

Anexo A - Modelo de Avaliação de Propostas

1. Critérios de Avaliação da Proposta

Para efeito de avaliação das propostas a receber no âmbito do procedimento, por via de Concurso Público, para prestação de serviços de **conceito criativo, storytelling, design gráfico, paginação e revisão dos documentos de reporte produzidos no ano de 2025**, a classificação final resultará da aplicação da seguinte equação ponderando as classificações obtidas em cada um dos fatores:

- A1 – Experiência & Portefólio (ponderação de 30%);
- A2 – Qualidade da Proposta (ponderação de 30%);
- A3 – Preço da Proposta (ponderação de 40%).

$$CF = 0,3 \times A1 + 0,3 \times A2 + 0,4 \times A3$$

$$CF = 0,3 \times (0,3 \times CV + 0,7 \times Pt) + 0,3 \times (0,8 \times M + 0,2 \times I) + 0,4 \times \frac{P_{base} - P_{prop}}{P_{base}} \times 5$$

Sendo:

CF – Classificação final;

A1 – Pontuação do fator **Experiência & Portefólio**;

A2 – Pontuação do fator **Qualidade da Proposta**;

A3 – Pontuação do fator **Preço da Proposta**.

Da aplicação da fórmula anteriormente referida resulta uma pontuação global entre 0,6 e 5, sendo considerada a proposta economicamente mais vantajosa aquela cuja pontuação se encontrar mais próxima do valor máximo 5 (cinco). A classificação obtida pela aplicação da fórmula é arredondada, por defeito ou por excesso, à centésima.

A1 – Experiência e Portefólio:

A componente da qualidade técnica (A1) é obtida através da fórmula:

$$A1 = (0,3 \times CV) + (0,7 \times Pt)$$

Em que:

A1 – Pontuação do fator **Experiência & Portefólio**;

CV – Pontuação do subfactor **CV do Gestor de Projeto**;

Pt – Pontuação do subfactor **Portefólio da empresa**.

Valorização dos subfactores de avaliação da qualidade técnica da proposta:

CV – CV do Gestor de Projeto

O CV do Gestor de Projeto será avaliado em função da experiência, formação e competências da pessoa responsável pela gestão de projeto. A prova de habilitações e da experiência devem ser feitas através do currículo vitae ou outros documentos que comprovem a experiência/formação (declarações de entidades e/ou contratos celebrados).

Este subfactor será pontuado de acordo com a seguinte avaliação:

Apreciação	Pontuação
O número de anos de experiência da pessoa responsável pela gestão de projeto é igual ou superior a 7 anos, em projetos do mesmo âmbito	5
O número de anos de experiência da pessoa responsável pela gestão de projeto é igual ou superior a 5 anos e inferior a 7 anos, em projetos do mesmo âmbito.	3
O número de anos de experiência da pessoa responsável pela gestão de projeto é igual ou superior a 3 anos e inferior a 5 anos, em projetos do mesmo âmbito.	1
O número de anos de experiência da pessoa responsável pela gestão de projeto é inferior a 3 anos, em projetos do mesmo âmbito.	0

O não cumprimento dos requisitos mínimos previstos no Caderno de Encargos determina, automaticamente, a exclusão da proposta.

Pt – Portefólio da empresa

O Portefólio da empresa será avaliado com base no número de trabalhos realizados nos seguintes domínios: a) Relatórios e Contas; b) Relatório de Sustentabilidade e c) Planos de Comunicação implementados. Adicionalmente, serão atribuídos **3 pontos adicionais** caso a

entidade presente evidência de ter realizado, pelo menos, **um projeto em cada uma das três tipologias** (Relatório e Contas, Relatório de Sustentabilidade e Plano de Comunicação). Devem ser apresentadas evidências destes projetos na proposta apresentada.

Este subfactor será pontuado de acordo com a seguinte avaliação:

Apreciação	Pontuação
O portefólio da empresa apresenta um número de projetos no âmbito da presente prestação de serviços igual ou superior a 10 .	5
O portefólio da empresa apresenta um número de projetos no âmbito da presente prestação de serviços igual ou superior a 5 e menor do que 10 (não inclusive).	3
O portefólio da empresa apresenta um número de projetos no âmbito da presente prestação de serviços inferior a 5 (não inclusive).	1

A2 – Qualidade da proposta:

A componente da qualidade técnica da proposta (A2) é obtida através da fórmula:

$$A2 = (0,8 \times M) + (0,2 \times I)$$

Em que:

A2 – Pontuação do fator **Qualidade da proposta**;

M – Pontuação do subfactor **Metodologia de trabalho**;

I – Pontuação do subfactor **Inovação**.

M – Metodologia de trabalho

A metodologia de trabalho proposta será avaliada em função do entendimento do objeto e objetivos e da explicitação do quadro metodológico e estratégia a adotar, nomeadamente, a sua coerência, adequação e contributos para garantir o cumprimento dos objetivos estabelecidos e a sua conformidade com o cronograma/plano de trabalhos apresentado.

Este subfactor será pontuado de acordo com a seguinte avaliação:

Apreciação	Pontuação
A proposta apresenta todos estes elementos: (1) Etapas da prestação de serviços; (2) Cronograma; e (3) Entregáveis de acordo com o previsto nas cláusulas técnicas.	5
A proposta não apresenta um ou mais dos seguintes elementos: (1) Etapas da prestação de serviços; (2) Cronograma; e (3) Entregáveis de acordo com o previsto nas cláusulas técnicas.	0

O não cumprimento dos requisitos mínimos previstos no Caderno de Encargos determina, automaticamente, a exclusão da proposta.

I – Inovação

A inovação será avaliada tendo em conta a customização e adaptabilidade da proposta à Águas e Energia do Porto e às suas necessidades concretas. Serão valorizadas também metodologias inovadoras para a execução da presente prestação de serviços.

Este subfactor será pontuado de acordo com a seguinte avaliação:

Apreciação	Pontuação
A proposta apresenta, pelo menos, uma destas metodologias inovadoras e criativas que demonstram potencial de diferenciação: a) <i>brainstorming</i> ; b) <i>design thinking</i> ; c) <i>storytelling</i> ; d) <i>human-centered design</i> (HCD)).	3
A proposta não apresenta nenhuma destas metodologias de trabalho inovadoras ou criativas diferenciação: a) <i>brainstorming</i> ; b) <i>design thinking</i> ; c) <i>storytelling</i> ; d) <i>human-centered design</i> (HCD)).	0

Se o cronograma apresentado exceder o prazo limite estabelecido nas cláusulas técnicas, a proposta será automaticamente excluída.

A3 - Preço da proposta:

A componente relativa ao preço da proposta (A3) será avaliada, entre 0 e 5, e é obtida através da fórmula:

Em que:

$$A3 = \frac{P_{base} - P_{prop}}{P_{base}} \times 5$$

A3 – Pontuação do fator **preço da proposta**;

Pbase – Preço base do procedimento;

Pprop – Preço contratual da proposta.

2. Critério de Desempate

No caso de se verificar um empate na classificação global das propostas, o desempate será obtido pela aplicação sucessiva dos seguintes critérios:

- a) Proposta com maior pontuação no fator **preço da proposta**;
- b) Proposta com maior pontuação no subfactor **metodologia de trabalho**;
- c) Proposta com maior pontuação no subfactor **portefólio da empresa**;
- d) Proposta com maior pontuação no subfactor **CV do gestor de projeto**;
- e) Proposta com maior pontuação no subfactor **inovação**;
- f) Caso o empate persista, o desempate é feito por sorteio, realizado pelo júri do procedimento na presença de um representante de cada um dos concorrentes empatados, sendo redigida ata a assinar por todos os intervenientes.